Volume (25), No. (01) - (April)/(2025)

مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وأثره على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة

مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وأثره على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة

شوق مهدي
كلية الإمام مالك للشريعة والقانون
sh.hasan@imc.gov.ae

*(Corresponding author) e-mail: sh.hasan@imc.gov.ae

Article history:

Submission Date: 14/03/2024

Reviewing Date: 16/06/2024

Revision Date: 13/01/2025

Acceptance Date: 18/11/2024

Publishing Date: 20/01/2025

DOI:

Keywords:

Funding:

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Competing interest:

No competing interests exist.

Cite as:

مهدي، ش. (2025). مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وأثره على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة. Jerash for Research and Studies 25 (01).

© The authors (2025). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY NC), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. For commercial re-use, please contact admin@jpu.edu.jo.

الملخّص

الملخص
هدفت هذه الدراسة إلى بيان علاقة مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة، واعتمدت الدراسة على المنهج الكمي لتحليل البيانات، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم / شعبة، موظف) ممن يعملون في أقسام وإدارات ومكاتب إدارة الجودة والاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي المعتمدة. وبلغ حجم العينة (360) فرداً. تم حساب حجم العيّنة لإيجاد عدد أفرادها اعتماداً على معادلة تحديد حجم العينة الإحصائية لمجتمع إحصائي غير معلوم عند مستوى (0.05)، حيث تم توزيع (360) استبانة على عينة الدراسة وبعد فحص الاستبانات وجد (330) استبانة صالحة للتحليل بنسبة (91.6%). وتوصلت الدراسة الى عدة نتائج أهمها انه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) للتنوع الدولي في القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة. والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية، وهذا يفسر أن بعد التنوع الدولي يؤثر إيجابًا في المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة. لذلك أوصت الدراسة بتوصيتين رئيسيتين الاولى: تشريعية على مستوى الدولة تقضي بإلزام مؤسسات التعليم العالي بتطبيق معايير تصنيف (التايمز) وجعلها ضمن اشتراطات تجديد الاعتمادات الاكاديمية للبرامج، والتوصية الثانية على مستوى مؤسساتي يقضي بضرورة ربط الابتكار والبحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي بالترقيات، وتجديد العقود بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس من جانب وجعله معيار لقياس جودة مخرجات التعليم بالنسبة للطلبة الجامعيين من جانب آخر
الكلمات المفتاحية: مؤشر التعليم الجامعي، التنوع الدولي، القدرة التنافسية، دولة الإمارات العربية المتحدة، جودة التعليم، البحث العلمي.

ABSTRACT

Abstract
This study aimed to demonstrate the relationship of the university education index (international diversity) to the global competitiveness of the United Arab Emirates. The study relied on the quantitative approach to data analysis. The study sample consisted of a group of (manager, executive director, head of department/division, employee) who They work in departments, departments and offices of quality management and academic accreditation in accredited higher education institutions. The sample size was (360) individuals. The sample size was calculated to find the number of its members based on the equation for determining the statistical sample size for an unknown statistical population at the level (0.05), where (0.05) was distributed. 360 questionnaires on the study sample, and after examining the questionnaires, (330) questionnaires were found valid for analysis at a rate of (91.6%). The study reached several results, the most important of which is that there is a statistically significant effect at a significant level (0.05) of international diversity in competitiveness, represented by its dimensions combined. for the United Arab Emirates, the relationship between the two variables was positive. This explains that the international diversity dimension positively affects the dependent variable, competitiveness, which is represented by its combined dimensions. Therefore, the study recommended two main recommendations, the first: legislative at the state level requiring higher education institutions to apply the Times classification standards and making them among the requirements for renewing academic accreditations for programs, and the second recommendation at an institutional level stipulating the necessity of linking innovation and scientific research in higher education institutions to promotions and renewing contracts for faculty members on the one hand and making it a standard for measuring the quality of educational outcomes for university students on the other hand
 Keywords: Uuniversity Education Index, International Diversity, Competitiveness, The United Arab Emirates, Quality of Education, Scientific Research.

Vol. 25**, No.** 1**, pp. x-x | January 2025**

DOI: https://doi.org/10.9622/jrs.v25i01

مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وأثره على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة

THE UNIVERSITY EDUCATION (INTERNATIONAL DIVERSITY) INDEX AND ITS IMPACT ON THE GLOBAL COMPETITIVENESS OF THE UNITED ARAB EMIRATES

شوق مهدي، [i] منى الشلقامي [i*]

[i] كلية الامام مالك للشريعة والقانون، الامارات العربية المتحدة

*(Corresponding author) e-mail: sh.hasan@imc.gov.ae

Article history:
Submission date: **15 March 2024**
Received in revised form: **02 December 2024**
Acceptance date: **05 December 2024**
Available online: **21 January 2025**

Keywords:
University Education Index, International Diversity, Competitiveness, The United Arab Emirates, Quality of Education, Scientific Research.

Funding:

Competing interest:
The author(s) have declared that no competing interests exist.

Cite as
مهدي ش. (2025). مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وأثره على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة. مجلة جرش للبحوث والدراسات., 25(01).
https://doi.org/10.9622/jrs.v25i01.44

© The authors (2025). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. For commercial re-use, please contact admin@jpu.edu.jo.

ABSTRACT

This study aimed to demonstrate the relationship of the university education index (international diversity) to the global competitiveness of the United Arab Emirates. The study relied on the quantitative approach to data analysis. The study sample consisted of a group of (manager, executive director, head of department/division, employee) who They work in departments, departments and offices of quality management and academic accreditation in accredited higher education institutions. A random sample of (360) individuals was taken, and the study reached several results, the most important of which is that there is a statistically significant effect at a significant level ($0.05 \geq \alpha$) of international diversity in competitiveness. Represented by their combined dimensions for the United Arab Emirates, the relationship between the two variables was positive. This explains that the international diversity dimension positively affects the dependent variable, competitiveness, which is represented by its combined dimensions. Therefore, the study recommended two main recommendations, the first: legislative at the state level requiring higher education institutions to apply the Times classification standards and making them among the requirements for renewing academic accreditations for programs, and the second recommendation at an institutional level stipulating the necessity of linking innovation and scientific research in higher education institutions to promotions and renewing contracts for For faculty members on the one hand and making it a standard for measuring the quality of educational outcomes for university students on the other hand.

ملخص البحث

هدفت هذه الدراسة إلى بيان علاقة مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على القدرة التنافسية العالمية لدولة الإمارات العربية المتحدة، واعتمدت الدراسة على المنهج الكمي لتحليل البيانات، وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف) ممن يعملون في أقسام وإدارات ومكاتب إدارة الجودة والاعتماد الأكاديمي بمؤسسات التعليم العالي المعتمدة ،وتم اخذ عينة عشوائية بلغ حجمها (360) فرداً، وتوصلت الدراسة الى عدة نتائج أهمها انه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للتنوع الدولي في القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد التنوع الدولي يؤثر إيجابًا في المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة. لذلك أوصت الدراسة بتوصيتين رئيسيتين الاولى: تشريعية على مستوى الدولة تقضي بإلزام مؤسسات التعليم العالي بتطبيق معايير تصنيف (التايمز) وجعلها ضمن اشتراطات تجديد الاعتمادات الاكاديمية للبرامج، والتوصية الثانية على مستوى مؤسساتي يقضي بضرورة ربط الابتكار والبحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي بالترقيات، وتجديد العقود بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس من جانب وجعله معيار لقياس جودة مخرجات التعليم بالنسبة للطلبة الجامعيين من جانب آخر

الكلمات المفتاحية: مؤشر التعليم الجامعي، التنوع الدولي، القدرة التنافسية، دولة الإمارات العربية المتحدة، جودة التعليم، البحث العلمي.

1-1: المقدمة

لم يعد تحقيق القدرة التنافسية العالمية للتعليم الجامعي في دولة الإمارات خياراً أو من قبيل الرفاهية في ظل بيئة المنافسة المحلية والعالمية، الأمر الذي أدى إلى توجه الجامعات؛ لزيادة الاهتمام بمؤشر التعليم الجامعي كأحد متطلبات تحقيق القدرة التنافسية. (الحجي وحسن، 2022). وتنوعت وتعددت النماذج التي ركزت جُلَّ اهتمامها على تحسين مؤشر التعليم الجامعي على نحو يكون أكثر كفاءة وفعالية؛ وذلك من خلال التركيز بالاستثمار بالعنصر البشري، وإدارة المعرفة وإنتاجها؛ (Deng and Wu., 2022).

قام المنتدى الاقتصادي الدولي (WEF) والمعهد الدولي لتطوير الإدارة (IMD) بتحديد عدد من المحاور الرئيسية التي يتم عن طريقها قياس درجة القوة التنافسية التي تمتلكها الدول، كما حدد أربعة محاور رئيسية لقياس درجة تنافسية الدولة وهي (الأداء الاقتصادي، الكفاءة الحكومية، كفاءة الأعمال، والبنية التحتية) ويتم تقييم هذه المحاور عن طريق عدد من المؤشرات الرئيسية من بينها مؤشر التعليم الذي يندرج تحته مؤشر التعليم الجامعي، والذي بدوره يسهم إلى حد كبير في رفع أو خفض قيمة مؤشر تنافسية الدولة وترتيبها بين أقرانها (بدوي ومصطفى، 2018).

ولقد أظهرت العديد من تقارير المؤشرات العالمية كمؤشر المعرفة العالمي (GKI) ارتباط التعليم الجامعي على وجه الخصوص بالقدرة التنافسية للدول، والذي يقيس المعرفة على مستوى 7 قطاعات هي: التعليم قبل الجامعي التعليم التقني والتدريب المهني والتعليم العالي والبحث والتطوير والإبتكار وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والاقتصاد إضافة إلى البيئات التمكينية (تقرير مؤشر المعرفة العالمي 2022)، والذي يعول عليه وبشكل رئيسي في تزويد سوق العمل بمخرجات قادرة على إنتاج المعرفة وتوظيفها (Aranguren and Magro., 2020).

يلعب التعليم دوراً محورياً هاماً في تعزيز القدرة التنافسية العالمية، بل ويساهم في تحقيق العديد من الأهداف المجتمعية،(Posselt., 2021). كالحد من الفقر وتحسين المستوى المعيشي وتعزيز الإنتاجية الاقتصادية للدول بوجهٍ عام ويُعد التعليم بالفعل ضرورةٌ لنجاح

كل هدف من أهداف التنمية المستدامة السبعة عشر (GPE, 2020). ولقد أظهرت العديد من تقارير المؤشرات العالمية كمؤشر المعرفة العالمي (GKI) ارتباط التعليم الجامعي على وجه الخصوص بالقدرة التنافسية للدول، والذي يقيس المعرفة على مستوى 7 قطاعات هي: التعليم قبل الجامعي التعليم التقني والتدريب المهني والتعليم العالي والبحث والتطوير والابتكار وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والاقتصاد إضافة إلى البيئات التمكينية (تقرير مؤشر المعرفة العالمي 2022)، والذي يعول عليه وبشكل رئيسي في تزويد سوق العمل بمخرجات قادرة على إنتاج المعرفة وتوظيفها (Aranguren and Magro., 2020) .

1-2: مشكلة الدراسة وأسئلتها

يمثل التعليم عنصراً رئيسياً ومحورياً في تنافسية أي دولة من دول العالم؛ ولما كان التعليم له أهمية حاسمة في تطوير أنظمة الإنتاج وتنفيذ التقنيات الجديدة وتطوير أنظمة الإدارة الاستراتيجية من خلال تدريب القوى العاملة المتخصصة (Adel et al., 2021)، والتي تكون قادرة على التكيف مع الاحتياجات المتغيرة لنظم الإنتاج لا يكون إلا من خلال تلقي تعليم عالي ومهني عالي الجودة.

ونظراً للتصاعد المستمر لأهمية ارتقاء الدول في سلم التصنيف المتعلق بمؤشر التنافسية العالمية، جاءت الدراسة لتتناول موضوعا هاماً ألا وهو دراسة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (4.5.17) وحجم تأثيره على مستوى تصنيف الدولة في التنافسية العالمية ككل وذلك وفق الإطار الزمني (2016-2021)، والوقوف على فترات الصعود والانخفاض والتعرف على العوامل الداخلية والخارجية الملاصقة لهذا التأثير من خلال جعل دولة الإمارات المتحدة أنموذجاً .

واشارت دراسة Govender & Nel, (2021) والتي هدفت الى البحث في تصنيف الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة في سياق التحديات التي تواجه التعليم العالي على مستوى العالم في القرن الحادي والعشرين، حيث اكدت أن أداء جامعات الإمارات العربية المتحدة لم يكن جيدًا كما هو متوقع في تصنيف Webometrics ، مقارنة بالدول النظيرة، حيث كانت التصنيفات أقل من المتوقع ، خاصة عند الأخذ في الاعتبار تدابير مثل المنشورات البحثية. وبينت الدراسة في توصياتها انه يمكن أن تكون لاستراتيجيات تحسين الأداء باستخدام مؤشرات Webometrics تأثير إيجابي على جامعات الإمارات العربية المتحدة، ومن المرجح أن تؤدي التحسينات في توصيل الأبحاث ووجودها على شبكة الإنترنت إلى رفع تصنيف جامعات الإمارات العربية المتحدة في تصنيفات Webometrics وسمعتها الأكاديمية في الدولة.

وبناء على ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة من خلال الإجابة على السؤال الرئيسي الآتي:

- **السؤال الرئيسي: ما طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة؟**

التساؤلات الفرعية:

1. كيف تطور مستوى مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016-2021)؟
2. كيف اختلفت مظاهر القدرة التنافسية في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016-2021)؟
3. ما طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة؟

1-3: أهداف الدراسة

تسعى الدّراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. بيان مستوى مؤشر التعليم الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة.
2. بيان مستوى القدرة التنافسية في دولة الإمارات العربية المتحدة.
3. بيان طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة.

1-4: أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدّراسة بما يأتي:

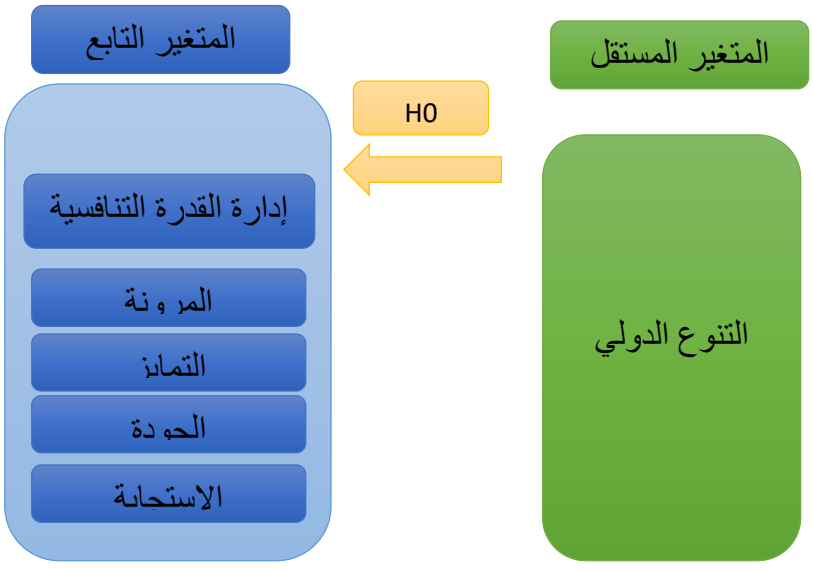
أولاً: الأهمية النظرية

تكمن أهمية الدراسة الحالية في تقديم دراسة علمية كمية في مجال القدرة التنافسية كما أنها قد تكون من أوائل الدراسات التي تناولت دراسة المؤشر الجامعي (التنوع الدولي) وعلاقته في تحقيق الميزة التنافسية من خلال دراسة دولة الإمارات المتحدة أنموذجاً. كما جاءت مواكبة لموضوعات الاهتمام والتركيز المحلي والدولي وصولاً لتحقيق أهداف التنمية المستدامة.

ثانياً: الأهمية العملية

قد تفتح المجال الدراسة الحالي أمام الباحثين للقيام بأبحاث مشابهة تتناول آلية تحقيق القدرة التنافسية من خلال المؤشر الجامعي (التنوع الدولي) بما يتوافق مع أهداف التنمية المستدامة العالمية، كما أن نتائج هذه الدراسة قد تفيد الباحثين بالتعرف على المبادئ والاستراتيجيات اللازمة لتحقيق القدرة التنافسية من خلال : فحص مظهر القوة التنافسية لمؤشر التعليم الجامعي في دولة الإمارات العربية المتحدة خلال الفترة (2016-2021)، إظهار مدى تأثير معايير تصنيف التايمز المتعلقة بتصنيف الجامعات على مستوى العالم في رفع أو خفض قيمة مؤشر التعليم الجامعي للدولة في تقرير التنافسية العالمية الخروج بنتائج رقمية دقيقة بعيدة عن الآراء الشخصية تظهر مدى تأثير مؤشر التعليم الجامعي (التعليم الدولي) على المؤشرات الأخرى في تقرير التنافسية العالمية الخاص بالدولة.

1-5: انموذج الدراسة



الشكل (1-1) أنموذج الدراسة

1-6: فرضيات الدراسة

استناداً إلى الإطار النظري والدّراسات السابقة يمكن صياغة فرضيات الدراسة على النحو الآتي:

الفرضية الرئيسية (H0): لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للمؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على إدارة القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة.

تناولت الدراسة المصطلحات الاتية:

1. **المتغير المستقل:** تكون من مؤشر التعليم الجامعي متمثلا بأبعاده الاتية: التدريس، والبحث، والاقتباس (نقل المعرفة)، التنوع الدولي (التدويل). حيث تم اختياره كمتغير مستقل نظرا لاهميتة في تعزيز الاقتصاد الوطني وانشاء قاعدة تنطلق منها جميع القطاعات لتعزيز التنافسية العالمية. حيث برزت العلاقة مابين مؤشر التعليم الجامعية والتنافسية من خلال العديد من الدراسات التي تم الاطلاع عليها، وتم الاستناد اليها في بناء هذه الدراسة.
2. **المتغير التابع:** تكون من القدرة التنافسية متمثلة بأبعادها الاتية: المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة. حيث لوحظ من خلال الدراسات السابقة والتي تناولت القدرة التنافسية انها تتأثر بمؤشر التعليم الجامعي نظر لاهميته في تكوين قيادات لجميع القطاعات تنطلق من تأسيها العلمي والمعرفي من الجامعات. وانطلاقا من مكانة دولة الامارات العربية المتحدة كدولة فتية وناشة مقارنة بالدول العظمي، فأنها ارتقت مكانة مرموقة في التعليم الجامعي وأصبحت تستقطب الطلبة الدوليين للدراسة في جامعاتها واحتلت مركز تنافسيا تجاوز العديد من الدول.

1-7: حدود الدراسة

الحدود الموضوعيّة: مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة

الحدود المكانيّة: دولة الإمارات العربية المتحدة.

الحدود الزمانيّة: 2022

الحدود البشريّة: شملت هذه الدراسة (مدير إدارة، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف).

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

المبحث الأول (مؤشر التعليم الجامعي)

إن العالم اليوم يشهد العديد من التطورات المتسارعة في الأنظمة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وقد فرض على الجامعات المضي قدما في مسايرة هذه التطورات في الأنظمة والعلوم الحديثة، حيث تعمل الجامعات اليوم في بيئة تتميز بالتغيير السريع؛ لذا فقد أصبح من المهم للجامعات أن تميز بخدماتها وذلك بهدف تدعيم مركزها التنافسي (نعناع وغنيم، 2020).

وتعتبر التصنيفات العالمية للجامعات ذات أهمية بالغة كونها تعد مؤشرا على مكانة كل جامعة بالنسبة للجامعات الأخرى سواء على المستوى المحلي أو الإقليمي أو العالمي؛ وفقا للمعايير التي يتبناها كل تصنيف، حيث تحاول الجامعات جاهدة تحقيق المتطلبات اللازمة للتوافق مع هذه المعايير لتحسين جودة الأداء التعليمي ولتحسين مخرجات التعليم (الصغير، 2021).

مفهوم مؤشر التعليم الجامعي

ويعرف مؤشر التعليم الجامعي بأنه "عبارة عن طرق وأساليب منظمة تقوم بها إحدى الجهات المعنية والمناطة بشؤون التعليم العالي والبحث العلمي، وذلك عن طريق جمع كافة المعلومات التي لها علاقة بالبرامج، أو المقررات، أو المناهج الدراسية، أو أي أنشطة بحثية، أو أنشطة علمية، بالجامعات والمراكز البحثية، التي بدورها تعكس مستوى جودة وأداء هذه الجامعات والمراكز"(خليفة، 2022). وقد عرفه الوكيل (2020) بأنها "منهجيات تحددها جهات وهيئات مستقلة تهدف إلى ترتيب جامعات العالم وتصنيفها بالاعتماد على القياس الكمي لمجموعة محددة من المعايير والمؤشرات، وتصدر في صورة تقارير دورية سنوية غالبا".

وتعرفه الباحثتان بأنه: "أسلوب منظم تقوم به إحدى الجهات المعنية بشئون التعليم العالي، ويقوم هذا الأسلوب أو المنهج على أساس جمع المعلومات المرتبطة بالجامعات والمراكز البحثية، سواء كانت هذه المعلومات عن البرامج أو المقررات والمناهج الدراسية أو أنشطة بحثية أو أنشطة علمية أو غيرها من المؤشرات التي تعكس أداء الجامعات والمراكز البحثية، بحيث يتم وضع هذه المعلومات في مجموعة من المحددات أو المعايير تعكس في مجملها الوضع التنافسي أو الوضع التقويمي لهذه الجامعات والمراكز البحثية".

مؤشر التعليم الجامعي لجامعات دولة الامارات العربية المتحدة

تضع دولة الإمارات التعليم في صلب رؤيتها لعام 2021 بحسب اجندة التنمية المستدامة 2030، حيث عملت وزارة التربية والتعليم على إعداد استراتيجية تهدف إلى تسخير كافة الإمكانيات لرأس المال البشري الوطني (أجندة التنمية المستدامة 2030 لدولة الإمارات العربية المتحدة)، وتعتبر جامعة الإمارات العربية المتحدة أحد المعالم الأكاديمية الرائدة في التعليم الجامعي محليا، وتعتبر دولة الإمارات من أوائل الدول في معدلات طلبات الالتحاق المرتفعة بمؤسسات التعليم العالي (البوابة الرسمية لحكومة دولة الإمارات العربية المتحدة).

فيما يلي يتم عرض مؤشر التعليم الجامعي لأبرز الجامعات الإماراتية وأفضلها تصنيفا في أهم أربع تصنيفات كما يلي:

1. موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف شنغهاي الصيني: يرصد الجدول أدناه تصنيف الجامعات الإماراتية في تصنيف شنغهاي للعام الجامعي 2022.

الجدول (1): موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف شنغهاي

الجامعة	تصنيفها محليا	تصنيفها عالميا
جامعة خليفة	1	900-801

المصدر: إعداد الباحثة استنادا لتقرير سنة 2022 في تصنيف شنغهاي

2 – موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف QS: يرصد الجدول أدناه تصنيف الجامعات الإماراتية في تصنيف QS للعام الجامعي 2022

الجدول (2): موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف QS

الجامعة	تصنيفها محليا	تصنيفها عالميا
جامعة خليفة	1	183
جامعة الإمارات	2	288

الجامعة الامريكية في الشارقة	3	383
الجامعة الامريكية في دبي	4	650-601
الجامعة الكندية في دبي	5	650-601
جامعة الشارقة	6	650-601
جامعة زايد	7	700-651
جامعة أبو ظبي	8	750-701
جامعة عجمان	9	750-701
جامعة العين	10	750-701

المصدر: إعداد الباحثة استنادا لتقرير سنة 2022 في تصنيف QS

3 – موقع الجامعات العربية في تصنيف THE: يرصد الجدول أدناه تصنيف الجامعات الإماراتية في تصنيف التايمز THE للعام الجامعي 2022

الجدول (3): موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف التايمز

الجامعة	تصنيفها محليا	تصنيفها عالميا
جامعة خليفة	1	400-351
جامعة الإمارات	2	400-351
جامعة الشارقة	3	500-401
جامعة زايد	4	800-601
الجامعة الأمريكية في الشارقة	5	1000-800

المصدر: إعداد الباحثة استنادا لتقرير سنة 2022 في تصنيف THE

4 – موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف Webometrics: يرصد الجدول أدناه تصنيف الجامعات الإماراتية في تصنيف Webometrics للعام الجامعي 2022

الجدول (4): موقع الجامعات الإماراتية في تصنيف Webometrics

الجامعة	تصنيفها محليا	تصنيفها عالميا
جامعة الإمارات	1	956
جامعة خليفة	2	992
جامعة الشارقة	3	1165
الجامعة الأمريكية في الشارقة	4	1571
جامعة زايد	5	1663
جامعة NYU أبو ظبي	6	2046
الكلية التقنية العليا	7	2382

جامعة أبو ظبي	8	2410
جامعة عجمان	9	2512
الجامعة الأمريكية برأس الخيمة	10	2899
جامعة العين	11	2959

المصدر: إعداد الباحثة استنادا لتقرير سنة 2022 في تصنيف Webometrics

مؤشر التعليم الجامعي في ضوء التنافسية العالمية

يعتبر مؤشر التعليم عنصر أساسي في القدرة التنافسية لأي بلد، وربما العنصر الأكثر أهمية في تحقيق أهداف التنمية بنجاح، ويتفق علم الاقتصاد عمومًا على أن زيادة الإنتاج أو النمو الاقتصادي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال التركيز الشامل على رأس المال البشري. تهدف دولة الإمارات العربية المتحدة إلى تعزيز رأس مالها البشري من خلال تخصيص أكثر من 40٪ من الإنفاق الحكومي للتنمية الاجتماعية (وزارة المالية الإماراتية، 2019). والغرض منه هو رفع مستوى التنافسية في المنطقة من خلال توفير موارد تعليمية عالية الجودة في المجتمع المتحدث باللغة العربية، مما سيحسن النتائج للجميع. يتم قياس عنصر التعليم في تقرير التنافسية العالمية لما له من أثر إيجابي على اقتصاد الدولة (مركز إحصاء التنافسية والإحصاء،2022).

تدويل التعليم الجامعي وعلاقته بالقدرة التنافسية العالمية

يعرف تدويل التعليم الجامعي بأنه حركة قائمة على التعاون تعمل على تحسين جودة التعليم والتعلم والبحث، وتعزز فهم الباحثين والطلاب للقضايا المجتمعية لتحسين التفاهم والتبادل بين الثقافات ودمج البعد الدولي بها (سالم واخرون،2021)، ويوضح الجدول (5) مؤشر التدويل الدولي في معايير التصنيف الدولي لعينة من مؤشرات تصنيف الجامعات.

جدول (5): مؤشرات التدويل في معايير التصنيف الدولي

المعيار	مؤشر التصنيف		
	THES	QS	U - Multirank
نسبة الطلاب الدوليين من إجمالي الطلاب	✓	✓	
نسبة أعضاء هيئة التدريس الدوليين من إجمالي الأعضاء	✓	✓	✓
التنوع الدولي		✓	
الحراك الطلابي للدخل وللخارج		✓	✓
الدعم الطلابي والخدمات للطلاب الدوليين		✓	
الشراكة في النشر الدولي	✓	✓	✓

المصدر : دراسة البيز والثويني(2021)

وبوضوح المبررات الرئيسية وراء ظهور حركة التدويل ودمج البعد الدولي في التعليم الجامعي تتضح الأهداف والاستراتيجيات ومتطلبات التدويل، ووضح سالم واخرون (2021) بأن مبررات تدويل التعليم الجامعي، تتمثل فيما يلي:

1. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستويين الوطني والمؤسسي معاً: وتصنف إلى مبررات اجتماعية وثقافية: وتتمثل في التعاون الثقافي وفهم قيم التعددية الثقافية، مبررات سياسية: تتمثل في السياسة الخارجية، مبررات اقتصادية: وتتمثل في المنافسة في السوق الدولي، ونمو الاقتصاد الدولي من خلال جذب الطلاب والعاملين الدوليين ذوي المهارات العالمية، وتحقيق أرباح ماليه، زيادة الاستثمار في قطاع التعليم، ومبررات أكاديمية: وتتمثل في البعد الدولي لوظائف الجامعات مثل التدريس والبحث العلمي وتحقيق المعايير الأكاديمية.
2. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستوي المؤسسي: وتتمثل في الحصول على سمعة دولية للجامعات، والارتقاء بمستوى أداء الطلبة وأعضاء التدريس والموظفين.
3. مبررات تدويل التعليم الجامعي على المستوي الوطني :وتتمثل في تنمية وتوظيف رأس المال البشري من خلال مبادرات التعليم الدولي، زيادة التنافسية العلمية والتكنولوجية والاقتصادية.

2-2 المبحث الثاني (القدرة التنافسية العالمية)

أبرزت الثورة الصناعية الرابعة العديد من الضغوط والتحديات الاقتصادية على دول العالم جميعها، ومن أبرزها قضية الاندماج في الاسواق العالمية ومواجهة المنافسة الخارجية، فقد أصبح من الضروري لكل الدول تأهيل وتعزيز اقتصاداتها لواجهة المنافسة الدولية (رزوق وحجاج، 2022)، حيث إن التحولات العالمية الناتجة عن الثورة المعلوماتية والتكنولوجية قد أدت لإحداث طفرة في العلوم الاقتصادية (غواطي ورحماني، 2021).

مفهوم القدرة التنافسية العالمية

تعتبر التنافسية بمثابة الهدف الاستراتيجي الذي تحاول المؤسسة الاقتصادية الوصول إليه بكل ما أوتيت إليه سواء من عوامل التميز المبنية على التطور المعرفي وتنمية الكفاءات البشرية في بيئة عالمية تتميز بالتنافسية تتداخل وتتشارك فيها كافة المتغيرات والعوامل المعقدة (المحجوبي واخرون، 2022).

ولا يزال مصطلح القدرة التنافسية يواجه المشكلات من ناحية المفهوم، حيث لا يوجد تعريف شامل ودقيق لهذا المفهوم حتى اليوم، فضلًا عن المشكلات البحثية الأخرى المتعلقة بالتفاوت الكبير في محددات القدرة التنافسية باختلاف الزمان والمكان (قاسم، 2022)، وقد أشار عمر (2021) إليها بأنها "القدرة على احتلال مراكز متميزة في التصنيفات الدولية، نتيجة استيفاء المعايير والمؤشرات التي تستند إليها هذه التصنيفات، والقيام بإجراء الخطط والدراسات اللازمة لتحسين الوضع التنافسي مستقبلا".

مؤشرات القدرة التنافسية العالمية

1. مؤشر التنافسية للمعهد الدولي للتنمية الإداريةIMD

يصدر هذا المؤشر سنويا عن المعهد الدولي للتنمية الإدارية IMD، ويهدف هذا المؤشر إلى تحديد وتحليل قدرة وكفاءة الدول في استخدام الموارد المتوفرة لديها بشكل أفضل كما تساهم في تطوير اقتصاداتها ومحاولة الوصول إلى أعلى المراتب التنافسية عالمياً. ويرتكز

المؤشر في قياسه للتنافسية وترتيب الدول إلى أربعة محاور مهمة تبرز كل منها جوانب مختلفة للقدرة التنافسية: الأداء الاقتصادي، وفعالية الحكومة، وكفاءة وفعالية قطاع الأعمال، والبنية التحتية (لزعر، 2020)

2. مؤشر التنافسية العالمية (GCI) الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF)

يعد مؤشر التنافسية العالمية بمثابة أداة لتقييم مستوى القدرة التنافسية للدول ويتكون من 12 مؤشرا رئيسيا حيث تم تقسيمها إلى ثلاث مجموعات أساسية هي: المتطلبات الأساسية ومعززات الكفاءة والابتكار والتطور، حيث تعتبر المتطلبات الأساسية هي العوامل الأساسية التي يتوجب امتلاكها للحصول على إنتاجية عالية، بينما تعد معززات الكفاءة هي العوامل التي تؤثر على خلق كفاءة الإنتاج، في حين أن عوامل الإبتكار والتطور هي العوامل اللازمة للنمو المستدام (البدراني، 2020)

3. مؤشرات المعهد العربي للتخطيط :

إن المنهجية المتبعة في المعهد تعتمد على المتغيرات الكمية والإحصائية حيث يتم الحصول عليها من عدة مصادر دولية وإقليمية ومحلية، كما يركز المؤشر على العوامل المؤثرة على تنافسية الأمم مثل السياسات والهياكل الاقتصادية والمؤسسات الداعمة للنمو، ويشير المعهد إلى نوعين للتنافسية هما التنافسية الجارية التي تتعلق بالأداء التنافسي على المدى القصير والتنافسية الكامنة وتتناول القدرات والطاقات التي يمكن أن تدعم النمو في المستقبل (يونس، 2022).

4. مؤشرات التنافسية من البنك الدولي:

يقدم البنك الدولي مجموعة من المؤشرات والمتغيرات يبلغ عددها 64 متغيراً، ويضع ترتيبا للبلدان وفقاً لمجموعة من المؤشرات التي تتجمع في المجموعات الآتية: (الإنجاز الإجمالي، الديناميكية الكلية وديناميكية السوق، الديناميكية المالية، البنية التحتية ومناخ الاستثمار، رأس المال البشري والفكري) (يونس، 2022).

طرق تصنيف الجامعات والقدرة التنافسية لها

تسعى الجامعات إلى تحقيق التميز في التعليم الجامعي في ظل المنافسة المتزايدة بين الجامعات محليًا وإقليميًا ودوليًا، والاتجاه نحو عولمة التعليم والتقلبات في متطلبات سوق العمل. يمكن تحقيق التميز في التعليم الجامعي من خلال التصنيف الدولي للجامعات، والذي يتم تصنيفه عالميًا بناءً على الأداء الأكاديمي والبحثي للجامعات والمؤسسات التعليمية (داود واخرون، 2020). ومن أشهر التصنيفات العالمية تصنيف جامعة شنغهاي الصينية، وتصنيف جامعة تايمز للتعليم العالي، وتصنيف QS، وتصنيف ويب متركس الإسباني (Web Metrics)، وتصنيف (U-Multiranks)

2-3 المبحث الثالث (العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية)

تعتبر الجامعات مصدرا للفكر والثقافة، ومنبعا لتحقيق طفرات وتقدم المجتمع في مختلف المجالات، باعتبارها المسئولة عن إعداد وتأهيل القوى البشرية علمياً وثقافياً واجتماعياً، بالشكل الذي يستطيع المجتمع من خلاله متابعة وتحقيق تقدمه نحو متطلبات التنمية (عمر، 2021)

أهمية القدرة التنافسية للتعليم الجامعي

تتمثل أهمية القدرة التنافسية للمؤسسات الجامعية في أنها تساعد في تطوير الأداء وزيادة كل من الكفاءة الداخلية والخارجية، بما يعزز دورها في المجتمع المحلي، ويساعد في ارتقاء الجامعات بنوعية الخريجين، ما سيكون له الأثر الكبير على المجتمع بالإضافة الى تلبية احتياجات عملائها بما يقوي الصورة الذهنية للجامعة، وبالتالي تصبح هناك منافسة على المستويين المحلي والدولي. (عمر، 2021).

اهداف القدرة التنافسية للتعليم الجامعي

تهدف التنافسية في التعليم الجامعي إلى تحقيق العديد من الأهداف التي تصل بالجامعة إلى أعلى مستوى من الإنجاز، والتي من أهمها (داود واخرون، 2020)

- زيادة القدرة التنافسية للجامعات، وزيادة إنتاجية عناصر المؤسسات الجامعية، وزيادة المرونة لديها في تعاملها مع المتغيرات، بالإضافة إلى رفع قدرتها على استثمار الفرص وتجنب المخاطر والمعوقات.
- زيادة كفاءة الجامعات في تحقيق رضا الفئة المستهدفة (المستفيدين) عن طريق تحقيق الجودة، الكفاءة، الإبداع، وسرعة الاستجابة، من خلال الاستخدام الأفضل للموارد المتوفرة وبالتالي تخفيض التكاليف وتحسين الجودة.
- دراسة متطلبات المجتمع واحتياجات المستفيدين، والعمل على الوفاء بتلك المتطلبات، وتحقيق جودة العمليات، والعمل على توفير المعلومات ووضوحها لدي جميع العاملين.

تعزيز الترابط الجيد والاتصال الفعال بين مختلف الأقسام والوحدات، وتعزيز الشعور بوحدة المجموعة وروح الفريق الواحد، بالإضافة إلى بناء الثقة بين العاملين وتحفيزهم على إحداث التغيير.

2-4 المبحث الرابع (الدراسات السابقة)

يتناول هذا المبحث الدراسات السابقة حول موضوع الدراسة الحالية مؤشر التعليم الجامعي والقدرة التنافسية ، حيث تم اختيار (15) دراسة من اخر ثلاثة سنوات (2020، 2021، 2022) وسوف نتناول مناقشتها من الدراسات الاحدث وحتى الاقدم مع ربطها بتوجه الدراسة الحالية.

الدراسات العربية

دراسة (هلال، 2021) بعنوان تعزيز القدرات التنافسية للجامعات المصرية في ضوء الرشاقة الاستراتيجية، إلى تحديد كيفية تحسين القدرة التنافسية للجامعات المصرية على أساس الرشاقة الاستراتيجية، وتستخدم الدراسة المنهج الوصفي، وتؤكد أن هناك عددًا من الحواجز المرتبطة بقياس المنافسة، بما في ذلك نقص الإنفاق الحكومي ومحدودية الموارد والتمويل الخارجي الضعيف نظرًا لارتفاع معدلات التحاق الطلاب في الجامعات المصرية الحكومية، حيث يؤثر ذلك على جودة الخدمات التعليمية المقدمة مقارنةً بأعداد الملتحقين بالجامعات الخاصة، ونقص المعامل والتجهيزات والمكتبات الحديثة، وضعف المحتوى المعرفي للمناهج الدراسية، وعدم القدرة على مواكبة وتيرة التطور، ما يحد من تنافسية الجامعات المصرية واقتصارها على السوق المحلي بدلاً من السوق الدولي. وطرحت الدراسة مجموعة من الإجراءات المقترحة لتعزيز القدرة التنافسية للجامعات المصرية من منظور الرشاقة الاستراتيجية وفقا لثلاثة أبعاد: الحساسية الاستراتيجية، وسيولة الموارد والالتزام الجماعي.

دراسة (عباس وآخرون، 2021) بعنوان القدرة التنافسية بمدارس التعليم الفني، التي تهدف للتعرف على واقع القدرة التنافسية للجامعات المصرية في ضوء التصنيفات الدولية ومتطلبات توفيرها، وسعت إلى وضع مقترحات لتطبيق آليات التنافسية بالجامعات المصرية لزيادة مراكزها التنافسية في التصنيفات الدولية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى عدة نتائج منها: أن متطلبات القدرة التنافسية للجامعات المصرية ضعيفة مقارنة بالجامعات العالمية، ما يتطلب ضرورة بذل المزيد من الجهد لرفعها والارتقاء بها، وضعف توفر متطلبات القدرة التنافسية بالجامعات المصرية، وانتهت الدراسة بوضع مجموعة مقترحات لتطبيق آليات التنافسية بالجامعات المصرية لزيادة مراكزها التنافسية في التصنيفات الدولية.

دراسة (محمد، 2020أ) بعنوان دراسة نقدية لواقع الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات، فتهدف إلى تحليل واقع الجامعات المصرية في ضوء التصنيفات العالمية للجامعات من منظور نقدي، واقتصرت الدراسة على أربعة تصنيفات عالمية وهي تصنيف شنغهاي وتصنيف التايمز وتصنيف ويبومتركس وتصنيف كيو إس، وكشفت الدراسة عن موقع الجامعات المصرية في تلك التصنيفات، وتوصلت إلى أن الجامعات المصرية تحتل مكانة متدنية في كل التصنيفات العالمية موضوع الدراسة، وبررت ذلك بأن التصنيفات العالمية تقارن بين جامعات مختلفة في كل شيء، الأمر الذي يجعل المقارنة غير صحيحة، وأوصت بتحويل الجامعات المصرية إلى وحدات إنتاجية.

دراسة (صالح، 2020) بعنوان الجامعات المصرية فى إطار مجتمع المعرفة وتحسين ترتيبها فى التصنيفات العالمية، تهدف إلى توضيح دور الجامعات المصرية في مجتمع المعرفة، وعلاقة مجتمع المعرفة بالتصنيفات العالمية للجامعات، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث عرضت معايير التصنيفات العالمية للجامعات ومؤشراتها، وساهمت في محاولة طرح طرق لتحسين ترتيب الجامعات المصرية من خلال عدة محاور أهمها تنمية الموارد البشرية عن طريق تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس اللغوية والتقنية والأكاديمية، والاهتمام بالبحث العلمي من خلال تشجيع النشر الدولي وبناء مراكز بحثية متخصصة وتشجيع البحوث البينية، والتركيز على تكنولوجيا المعلومات من خلال تحديث البوابات الإلكترونية للجامعات المصرية، وبناء المحتوى الرقمي للمقررات، وتحويلها إلى مقررات الكترونية تفاعلية.

الدراسات باللغة الإنجليزية

دراسة (Chentukov et al., 2021) بعنوان تقييم تأثير تنافسية التعليم العالي على مستوى التنمية الاجتماعية والاقتصادية للبلد

(Assessing the Impact of Higher Education Competitiveness on the level of Socio-economic Development of a Country)

وتهدف هذه الدراسة إلى التحقيق في المحددات التعليمية كمكونات في تشكيل مستوى التنمية الاجتماعية والاقتصادية للبلدان في جميع أنحاء العالم، بما في ذلك تقييم تأثير مؤشرات تطوير نظام التعليم العالي الوطني على محددات التنمية الاقتصادية، وذلك بناءً على تجميع 50 دولة، حيث تم إنشاء مصفوفة العلاقات بين مؤشر Universitas 21 ومؤشر التنافسية العالمية. بناءً على تحليل الارتباط والانحدار، تقترح الدراسة رسمًا بيانيًا هيكليًا منطقيًا للعلاقة بين المؤشرات التعليمية والاقتصادية وتقيسها وفقًا لذلك، حيث تظهر النتائج أن مستوى تنافسية التعليم العالي يرتبط ارتباطا وثيقًا بمؤشرات مثل مستوى تطور الإبتكار العالمي (0.8 خلال الفترة 2012-

2020)، ومستوى كثافة المعرفة في الناتج المحلي الإجمالي (0.73)، والمستوى الاجتماعي، التنمية الاقتصادية (0.75). وبينت التوصيات أن النتائج ستسمح بأخذ التغييرات في مؤشرات التعليم في الاعتبار في سياق تأثيرها على التنمية الاقتصادية واستراتيجيات التنمية العالمية.

دراسة (Hairudinor et al., 2020) بعنوان تأثير التعليم الريادي والقدرة التنافسية على أداء الأعمال للشركات الصغيرة والمتوسطة الإندونيسية: تعديل دور الكفاءة الذاتية

(The Impact of Entrepreneurial Education and Competitiveness on Business Performance of Indonesian SMEs: Moderating Role of Self-Efficacy)

وتهدف هذه الدراسة في التحقيق في الصلة بين تعليم ريادة الأعمال الفعال والقدرة التنافسية التي تؤثر على أداء الأعمال للشركات الصغيرة والمتوسطة الإندونيسية. وبينت نتائج الدراسة أن تعليم ريادة الأعمال والقدرة التنافسية يؤثران بشكل كبير وإيجابي على أداء الأعمال، ولكن لم يتم ملاحظة دور الاعتدال للاكتفاء الذاتي بين التركيبات؛ لذا توفر الدراسة إرشادات للشركات الصغيرة والمتوسطة لبدء أنشطة ريادة الأعمال لأداء الأعمال. يوصى بشدة بالدراسات المستقبلية للتركيز على بعض القيود مثل محدودية التحليلات النوعية، ودراسة الآثار المترتبة على بعض الشركات التجارية الكبرى أو الصناعات الكبيرة التي تعمل في منطقة إندونيسيا.

دراسة (Bilan et al., 2020) بعنوان تحليل الإمكانات غير الحكومية وتأثيرها على التنمية الاجتماعية والاقتصادية للدول الأوروبية

(An analysis of intellecutal potential and its impact on the social and economic development of European countries)

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم تأثير الإمكانات الفكرية على القدرة التنافسية لدولة ما مقاسة بأهم مؤشرات النمو الاقتصادي ومستوى المعيشة. اعتمدت الدراسة في منهجيتها على حساب مؤشرات الإمكانات الفكرية جنبًا إلى جنب مع مؤشرات الإنتاجية العامة والجزئية، أي الإنتاجية متعددة العوامل (MFP) وإنتاجية العمل (LP) على التوالي، لمجموعات سكانية مختلفة باستخدام طرق مختلفة. وبينت نتائج الدراسة أن العوامل ذات التأثير الأكبر على الحياة اليومية هي: نسبة الأشخاص من السكان العاملين المشاركين في البحث والتطوير، ونسبة الباحثين من إجمالي السكان العاملين، وكذلك مستوى التعليم العالي من حيث إجمالي السكان. وقد أوصت الدراسة إلى ضرورة الحاجة إلى تعزيز دور الموارد الأخرى فيما يتعلق بالتنمية الاقتصادية وتحسين القدرة التنافسية، وإلى الحاجة المتزايدة لتحقيق التوازن في استخدام جميع موارد الإنتاج، لا سيما من خلال العمل المبتكر وتنمية المهارات التي لا تتشكل بالضرورة في مجال التعليم العالي.

التعليق على الدراسات السابقة

من خلال استعراض ومراجعة الأدبيات السابقة باللغتين العربية والإنجليزية، يتضح أن جميع الدراسات اتفقت على الهدف العام وهو تأثير مؤشر التعليم الجامعي في تحقيق القدرة التنافسية باختلاف الأهداف التفصيلية، ويلاحظ من خلال الدراسات السابقة أن عينة غالبية الدراسات تمثلت في الجامعات، عدا دراسة (Muneeb, et al., 2021) حيث تمثلت عينة الدراسة في أعضاء الهيئات التدريسية، ودراسة (Bilan, et al., 2020) والتي تمثلت بعينة من مجموعات سكانية مختلفة، كما اتفقت غالبية الدراسات السابقة

مع الدراسة الحالية في المنهج المتبع وهو الوصفي التحليلي باستثناء دراسة (Garcia-Alvarez-Coque, et al., 2021) والتي استخدمت منهج التحليل المقارن النوعي، ودراسة (Bilan, et al., 2020) والتي استخدمت منهجية حسابية لمؤشرات الدراسة، ودراسة (محمد، 2020أ) والتي استخدمت المنهج الوصفي النقدي. كما تشابهت دراسة (Muneeb, et al., 2021) و دراسة (Bilan, et al., 2020) في الأداة المستخدمة لجمع بيانات الدراسة مع الدراسة الحالية وهي الاستبانة، بينما اختلفت بقية الدراسات في ذلك، حيث اتبعت المهج الوصفي واستندت على مراجعة الادبيات السابقة من خلال العرض السابق للدراسات السابقة يتضح ما يلي:

- قلة الدراسات السابقة المحلية التي تعنى بدراسة أثر مؤشر التعليم الجامعي على القدرة التنافسية.
- تعدد الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع التصنيفات العالمية للجامعات ومؤشرات تميزها، وأن هناك اهتماما عالميا بتحقيق مكانة متميزة بين الجامعات العالمية في التصنيفات.
- تعدد الدراسات السابقة العربية والأجنبية التي تهتم بموضوع القدرة التنافسية للدول وللجامعات، حيث هناك اهتمام ملحوظ بتعزيز وتنمية تنافسية البلدان والمؤسسات.
- تتفق الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في وجود علاقة قوية لمؤشر التعليم الجامعي في الحصول على مكانة وقدرة تنافسية عالية المستوى.

ما يميز هذه الدراسة

من خلال استعراض ومراجعة الأدبيات السابقة باللغتين العربية والإنجليزية، تَبيّن أن هذه الدراسة تركّز على أحد أهم القطاعات في الإمارات العربية المتحدة وفي العالم وأكثرها تأثيرا في تنافسية الدول وهو قطاع التعليم الجامعي، كما تسلّط الضوء على مؤشرات التعليم الجامعي والقدرة التنافسية وتبين موقع دولة الإمارات من هذه المؤشرات، وقد لوحظ من خلال البحث بأن الدراسة التي بين أيدينا هي الدراسة الوحيدة التي تناقش مؤشر التعليم الجامعي ودوره في القدرة التنافسية للأمارات العربية المتحدة بحسب علم الباحثة.

ومن حيث المساهمة الفكريّة يبرز دور هذه الدراسة في استكشاف العلاقات الارتباطيّة والتأثيريّة بين المتغير المستقل (مؤشر التعليم الجامعي) والمتغير التابع (القدرة التنافسية) بهدف التوصل إلى نتائج جديدة ذات قيمة علمية تتعلّق بمعرفة وبيان مدى أهمية مؤشر التعليم الجامعي وأهميته في القدرة التنافسية لدولة الإمارات العربية المتحدة، ومتابعة جوانب جديدة لم تتطرّق لها الأدبيات السابقة الأمر الذي يُعتبَر بمثابة أنموذج متكامل تقدمه هذه الدراسة، مما يعني أن هذه الدراسة مكملة للدراسات المستعرضة، وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في اختيار منهج الدراسة واجراءاتها وبناء أداة الدراسة وفي تفسير ومناقشة نتائج الدراسة.

الفصل الثالث: المنهجية والتصميم

منهجية الدراسة كانت المنهجية الكمية وليس النوعية أو المختلطة (تجمع بين اكثر من منهجية)؛ وذلك بسبب عدم ملائمة المنهج النوعي أو المزجي لأهداف وتساؤلات الدراسة وفرضياتها، مما تطلب استخدام المنهج الكمي لملائمتة للاجابة على تساؤلات الدراسة وتحقيق أهدافها؛ وذلك لأن البحث ليس استكشافي ولم تكن الدراسة الأولى من نوعها التي تتناول متغيرات الدراسة، كما تم إختيار المنهجية الكمية لتميزها في تقديم إجابات موضوعية خالية من وجهات النظر الذاتية والتحيز على أسئلة محددة، كما يمكن استخدام مجموعة كبيرة من العينات الخاصة بمجتمع الدراسة؛ لذلك تم استخدام المنهج التحليلي (الكمي) لتفسير مشكلة الدراسة .

3-1 مجتمع الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة الكلي من جميع شاغلي وظائف الإدارة الوسطى والعليا في الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات العربية المتحدة. حيث تم اختيار الأفراد العاملين في أقسام الجودة، ولم يتم اختيار العينة من الفئات الطلابية؛ وذلك لأنه فئة العاملين هم المسؤولون بالدرجة الاولى عن تقييم طبيعة العلاقة ما بين مؤشر التعليم الجامعي والتنافسية

3-2 عينة الدراسة

تم أخذ عينة الدراسة بالإعتماد على الطريقة العشوائية لمجتمع الدراسة من (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف) وبلغ عددها (360)، وتم اعتماد على معادلة ستيفن ثامبسون. حيث تم اختيار العينة العشوائية بالطريقة العنقودية من داخل العينة الاحتمالية، حيث تعد طريقة العينات الغير احتمالية هي أكثر أسلوب مساعد وعملي في نشر استطلاع راي للباحثين في العالم الحقيقي وعلى الرغم من ذلك الإحصائيون يفضلون العينات الاحتمالية بسبب أنها تخرج النتائج علي شكل أرقام ومع ذلك إذا تمت العينات الغير احتمالية بصورة صحيحة يمكن أن تخرج النتائج مشابهة إذا لم تكن بنفس النتائج والجودة وذلك حسب الجدول (6)

جدول رقم (6)

عدد الاستبانات الموزعة والصالحة للتحليل

الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات	عدد العينة العشوائية	عدد الاستبيانات الموزعة	عدد الاستبيانات المستردة	عدد الاستبانات الصالحة للتحليل	نسبة الاستبيانات الصالحة للتحليل
المجموع	360	360	340	330	%91.6

بلغ حجم العينة العشوائية (360) مفردة، حيث تم توزيع (360) مفرد، وتم استرداد (340) مفردة، وبعد الفحص تم استبعاد (10) استبيانات، حيث بلغت الاستبيانات الصالحة للتحليل (330)، وذلك بنسبة (91.6%)، وتعزى النسبة المرتفعه الى متابعه الباحثه لافراد عينه الدراسة بشكل مستمر للحصول على الاجابات على الاستبيانات الموزعهعليهم.

وتمثلت نتائج خصائص مجتمع الدراسة في الجدول

جدول رقم (7)

توزيع افراد عينة الدراسة حسب الجنس

المتغير الديموغرافي	الفئة	العدد	النسبة المئوية
	ذكر	281	85.2

النوع الإجتماعي	انثى	49	14.8
المجموع		**330**	**%100**
الفئة العمرية	أقل من 30 سنة	36	10.9
	من 30 الى 40	94	28.5
	من 41 الى 50	102	30.9
	أكثر من 50 سنة	98	29.7
المجموع		**330**	**%100**
المؤهل العلمي	دبلوم	84	25.5
	بكالوريوس	134	40.6
	دراسات عليا	112	33.9
المجموع		84	25.5
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	54	16.4
	من 5 الى 9 سنة	62	18.8
	من 10 الى 19 سنة	58	17.6
	20 سنة فأكثر	156	47.3
المجموع		**330**	**%100**
مستوى الدرجة الوظيفية	تنفيذي	180	54.5
	إدارة تنفيذية	85	25.8
	إدارة وسطى	44	13.3
	إدارة عليا	21	6.4
المجموع		**330**	**%100**
المسمى الوظيفي	موظف	149	45.2
	رئيس قسم	57	17.3
	مدير دائرة	37	11.2
	مدير تنفيذي	87	26.4
المجموع		**330**	**%100**
ترخيص الجامعة الكلية التي تعمل بها	حكومي	132	40.0
	خاص	130	39.4
	شبه حكومي	18	5.5
	حرة	50	15.2
المجموع		**330**	**%100**

3-3 مصادر جمع البيانات

اعتمدت الباحثتان على المصادر الآتية لجمع البيانات وتحليلها:

أولا: المصادر الأولية تم جمع البيانات الأولية من خلال مجموعة من الأسئلة (استبانه) وزعت على أفراد عينة الدراسة (مدير، مدير تنفيذي، رئيس قسم/ شعبة، موظف)، في الجامعات الرسمية المعتمدة في دولة الإمارات العربية المتحدة .

ثانيا: المصادر الثانوية تم الحصول على البيانات الثانوية من خلال مراجعة الأدبيات المتعلقة بمتغيرات الدراسة، مثل : الكتب العلمية والأبحاث والدراسات المنشورة في المجلات العلمية الحديثة المتخصصة في المؤشرات التعليمية والقدرة التنافسية

4-3 أداة الدراسة

تم تصميم الاستبانة بالرجوع إلى مقاييس معتمدة من الدراسات السابقة في نفس المجال لغرض قياس المتغيرات، وتعديل وحذف بعض الفقرات ليتناسب مع طبيعة هذه الدراسة، حيث تم تطوير استبانة مؤلفة من جزئين، استناداً إلى الدراسات السابقة[1] ذات الصلة بالدراسة الحالية، حيث تم استخلاص فقرات أبعاد المتغيرات من الدراسات السابقة، تم إعادة صياغتها للتوائم مع متغيرات الدراسة الحالية، تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي حيث تم تحديد الدرجات من (1، 2، 3، 4، 5)، حيث تمثل الدرجات الاجابات التالية على التوالي: لا أوافق بشدة، لا أوافق، محايد، أوافق، أوافق بشدة، حيت تكون الاستبيان من ثلاثة اجزاء وكانت على النحو التالي :

الجزء الاول: تضمن المتغيرات الديمغرافية (الشخصية) للعينة البحثية والمتغيرات الوظيفية لافراد حدة التحليل والمعاينة، وبلغ عدد (7) متغيرات، وتمثلت في (النوع الاجتماعي، الفئة العمري، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي (المركز الاداري)، ترخيص الجامعة/ الكلية التي يعمل بها) من اجل وصف خصائص افراد وحدة

الجزء الثاني: وتتعلق بقياس البيانات الأساسية الخاصة بمتغيرات الدراسة وهي كالاتي:

المحور الاول: مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) وتكون من (5) فقرات

المحور الثاني: القدرة التنافسية : وتم تناول أربعة أبعاد رئيسية وهي (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة)، وتكونت من (18) فقرة.

5-3 صدق أداة الدراسة وثباتها

1. **الصدق المحتوى (صدق المحكمين):** يستخدم الصدق الظاهري لتحديد مدى صلاحية الاستبيان ظاهريا من خلال تحكيم أسئلة الاستبيان من قبل لجنة الموافقات الاخلاقية والتي تألفت من أساتذة الجامعة، وتم الحصول على الموافقة الأخلاقية ذات رقم (REC-2022-36)، حيث تم التأكد من مدى ملائمة الفقرات لأهداف الدراسة والتأكد من السلامة اللغوية للفقرات.

2. **ثبات أداء الدراسة:** للتاكد من ثبات Reliability أداة الدراسة فقد تم احتساب قيمة معامل كرونباخ ألفا Cronbach's Alpha Coefficient لبيان مدى الاتساق الداخلي لفقرات الدراسة، وتوضح مدى جودة بناء فقرات الاستبانة وقوة تماسكها. الجدول (8) يبين معامل الثبات لمقاييس الدراسة وقد تراوحت قيم ألفا بين (64.9) كأدنى قيمة، و(84.8) كأعلى قيمة ويوضح ذلك أن جميع قيم ألفا قد تجاوزت النسبة الدنيا والمقبولة لأغراض التحليل الإحصائي اذ يعتبر الفا يساوي أو أكبر من (0.70) مقبولا في الدراسات السابقة، (Malhotra, 2004, p.268).

جدول (8) قيم معامل الثبات كرونباخ الفا لمقاييس الدراسة

المتغير	عدد الفقرات	قيمة صدق وثبات الاستبيان كرونباخ الفا
التنوع الدولي	5	%65.7
المتغير المستقل مؤشر التعليم الجامعي	5	%65.7
المرونة	5	%68.6
التمايز	3	%70
الجودة	4	%64.9
الاستجابة	6	%65.9
المتغير التابع التنافسية العالمية	18	%84.8
الكلي	23	%77.5

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

4-1: تحليل البيانات للإجابة على أسئلة الدراسة الوصفية:

سيتم هنا عرض أهم نتائج الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة وأبعادها وفقراتها:

أولا: للإجابة على السؤال الاول: كيف تطور مستوى مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016-2021)؟

درجة توافر فقرات التنوع الدولي من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة .

جدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإجابات المبحوثين على فقرات التنوع الدولي

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الاهمية النسبية
1	1	يتم تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر أبحاثهم العلمية دوليا في المجلات العلمية المتخصصة محليا وعالميا.	4.120	0.777	مرتفعة

5	2	تم تطوير نظام النشر العلمي للأبحاث من خلال معايير أكاديمية معتمدة ومتقدمة	3.840	0.949	مرتفعة
4	3	يتم تشجيع البحوث المشتركة مع الجامعات الدولية والتي تخلق بيئة إبداعية وابتكاريه تساعد على التميز.	3.720	0.966	مرتفعة
3	4	يتم تسويق البحوث العلمية التطبيقية التي تنتجها الجامعة بشكل جيد	3.600	0.944	متوسطة
2	5	يتم دعم حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس.	3.570	1.076	متوسطة
الكلي			**3.77**	**0.942**	**مرتفعة**

اظهرت النتائج في الجدول رقم (9) ان التنوع الدولي حصل على درجة أهمية مرتفعه، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.77)، وجاءت بالمرتبة (1)، الفقرة " يتم تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر أبحاثهم العلمية دوليا في المجلات العلمية المتخصصة محليا وعالميا."، وثم تلتها في المرتبه الثانية الفقرة(5)، والتي تنص على " تم تطوير نظام النشر العلمي للأبحاث من خلال معايير أكاديمية معتمدة ومتقدمة"، ثم تلتها في المرتبه الثالثة الفقرة (4)، والتي تنص على " يتم تشجيع البحوث المشتركة مع الجامعات الدولية والتي تخلق بيئة إبداعية وابتكاريه تساعد على التميز."، ثم تلتها بالمرتبة الرابعه الفقرة (3)، والتي تنص على "يتم تسويق البحوث العلمية التطبيقية التي تنتجها الجامعة بشكل جيد"، ثم تلتها في المرتبه الخامسة ولاخير الفقرة (2)، والتي تنص على " يتم دعم حرية البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس." .

ثانيا: للإجابة على السؤال الثاني: كيف اختلفت مظاهر القدرة التنافسية في دولة الإمارات العربية المتحدة على مدار السنوات بين (2016–2021)؟

جدول (10)

نتائج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأبعاد إدارة القدرة التنافسية (المتغير التابع)

الرتبة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاهمية النسبية
1	المرونة	3.68	0.942	متوسطة
2	التمايز	4.03	0.892	مرتفعة
3	الجودة	3.60	0.965	متوسطة
4	الاستجابة	3.46	0.850	متوسطة
الكلي		3.69	0.912	متوسطة

اظهرت نتائج التحليل في الجدول (10) ان القدرة التنافسية حصلت على درجة أهمية مرتفعه، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.69)، حيث جاء في المرتبة الاولى بعد (التمايز) بمتوسط حسابي (4.03)، وجاء في المرتبه الثانية بعد (المرونة) بمتوسط حسابي (3.68)، ثم جاء في المرتبه الثالثة بعد (الجودة) بمتوسط حسابي (3.60)، وجاء بعد (الاستجابة) بالمرتبه الاخيرة بمتوسط حسابي (3.46).

4-3: اختبار فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية الأولى (H0) :لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للمؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على إدارة القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة.

للاجابه على السؤال الثالث: ما طبيعة العلاقة بين مؤشر التعليم الجامعي (التنوع الدولي) على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها (المرونة، التمايز، الجودة، الاستجابة) لدولة الإمارات العربية المتحدة؟

تم استخدام اختبار الانحدار البسيط Simple Regression للتعرف إلى العلاقة بين التدريس والقدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والجدول (16) يوضح ذلك

جدول رقم (11) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط للكشف عن أثر التنوع الدولي على القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة

المتغير التابع	ملخص النموذج[b]		التباين[b]				معاملات الانحدار[a]			
	R معامل الارتباط	R^2 معامل التحديد	درجة الحرية		قيمة (ف)	Sig F الدلالة الإحصائية	قيمة (B)	قيمة (ت)	Sig t الدلالة الإحصائية
المتغير المستقل	0.709	0.503	الانحدار	1	332.045	0.000	0.561	18.222	0.000
			البواقي	328					
			المجموع	329					

a المتغير المستقل التنوع الدولي

b المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة

مناقشة النتائج

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي ان التنوع الدولي حصل على درجة أهمية مرتفعه، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.77)، وهذا يشير ال ان مجتمع الدراسة يدرك أهمية التنوع الدول، ويظهر ذلك من خلال تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر أبحاثهم العلمية دوليا في المجلات العلمية المتخصصة محليا وعالميا، وهذا يتفق مع الدراسات (Govender & Nel, 2021)، و دراسة (Wilkins

(& Huisman, 2021 ولا يختلف مع اي دراسة سابقه، حيث اظهر التنوع الدولي انه تم تطوير نظام النشر العلمي للأبحاث من خلال معايير أكاديمية معتمدة ومتقدمة من خلال التنوع الدولي.

اظهرت نتائج التحليل الاحصائي ان القدرة التنافسية حصلت على درجة أهمية مرتفعه، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.69)، وهذا يشير الى عدم توفر ميزات القدرة التنافسية بالدرجة الكافية، لانه القدرة التنافسية كانت بالمستويات الدنيا للارتفاع وهي اقرب لدرجة الاهمية المتوسطة، ويظهر هذا من خلال حصول بعد الاستجابة على درجة اهمية متوسطة حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.46)، وهذا لا يتفق مع اغلب الدراسات السابقة منها (Muneeb, et al., 2021)، و(Garcia-Alvarez-Coque et al., 2021)، ولا يتفق مع الدراسات السابقة.

4-4 النتائج

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من خلال تحليل المتوسطات الحسابية لفقرات الاستبيان وهي كالآتي:

- تبين من خلال الإجابات التي تم الحصول عليها أن دولة الإمارات العربية وصلت إلى مواقع متقدمة جدا في المؤشر الجامعي إلا أنها تحتاج إلى تحديث مستمر لمنظومتها التعليمية على الرغم ومن وجود العديد من المؤشرات الجيدة، وذلك للحفاظ على المكانه الحالية في ظل المنافسة العالمية.
- وتوصلت الدراسة إلى أن جميع الجامعات في دولة الإمارات العربية المتحدة لديها بالفعل اهتمام عالي برفع جودة التعليم لديها لزيادة نسبة التأثير الإيجابي على المؤشر الجامعي ، حيث أثبت الدراسات التي تم الاستناد إليها أن المؤشر الجامعي يشكل النسبة الأكبر في التاثير على القدرة التنافسية.
- وعلى الرغم من هذا الاهتمام إلا أنه لا يوجد قرار وزاري صادر من الدولة ملزم للجامعات بوجوب تطبيق المعايير المرتبطة بمؤشر التعليم الجامعي لضمان إلتزام جميع مؤسسات التعليم العالي به، وهذا من شأنه أن يخفض نسبة الالتزام ومن ثم نسبة التحقيق في هذا المؤشر
- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) للتنوع الدولي في القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة لدولة الإمارات العربية المتحدة، والعلاقة بين المتغيرين كانت طردية؛ وهذا يفسر أن بعد التنوع الدولي يؤثر إيجابًا في المتغير التابع القدرة التنافسية والمتمثلة بأبعادها مجتمعة

5-4 التوصيات

- إلزام مؤسسات التعليم العالي المعتمدة من قبل وزارة التربية والتعليم بضرورة تطبيق معايير التصنيف المحددة من (التايمز) وعدم تركها بشكل اختياري كما هو الوضع حالياً؛ لتأثير ذلك على مؤشر التعليم الجامعي وترتيبه في تنافسية الدولة العالمية، وجعلها ضمن اشتراطات تجديد الاعتمادات الاكاديمية للبرامج
- ربط الابتكار والبحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي بالترقيات وتجديد العقود بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس وجعله معيار لقياس جودة مخرجات التعليم بالنسبة للطلبة الجامعيين.
- توسيع مجال الأطر أو المعايير الحاكمة لتقييم الدول في تقرير التنافسية العالمية (IMD) لمؤشر التعليم الجامعي بحيث تشمل معايير عالمية أخرى كمعايير تصنيف الـ(QS) البريطاني وشنغهاي الصيني وعدم حصرها بمعايير التايمز بغرض جعله أكثر شمولية.
- أن يتم تغطية فئة الطلاب في دراسات مماثلة، لأنها يمكن أن تؤكد نتائج هذه الدراسة التي اختارت فئة الأفراد العاملين في أقسام الجودة كعينة بحثيه.

- أن يتم تغطية فئة رواد الأعمال الأكاديميين في دراسة مماثلة، حيث ستعكس النتيجة التي وصل إليها خريجي الجامعات الحكومية المعتمدة.

المراجع

أولا: المراجع باللغة العربية

البدراني، بدر. (2020). كفاءة اقتصاديات التعليم العالي والتدريب في دول الخليج العربي في ضوء معايير مؤشر التنافسية العالمية (GCI) للفترة (2010-2018). ***مجلة العلوم التربوية والنفسية، 4*** (33)، 175-151.

الجاسر، غادة. (2020). متطلبات تدويل التعليم الجامعي عن بعد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية. ***مجلة التربية، (188)***، 257 - 292.

الحجي، أيفان، وحسن، طاهر. (2022). العلاقة بين إدارة المعرفة والاستراتيجية التنافسية للجامعات الخاصة: دراسة استكشافية في الواقع السوري، ***مجلة الاقتصاد الاسلامي العالمية***، (**120**)، 33-58.

الخليفة، عبد العزيز. (2022). رؤية تطويرية للنشر العلمي الدولي في البحوث التربوية كمدخل لتحسين ترتيب جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية في التصنيفات العالمية، 15(1)، 1-37.

داود، السيد خيري، والعجمي، محمد، ونور، حسين. (2020). متطلبات تحقيق التميز في التعليم الجامعي الأزهري على ضوء التوجهات المعاصرة. **التربية (الأزهر)**: ***مجلة علمية محكمة للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية***، **39**(188)، 258-294.

رزوق، ابتسام، وحجاج، عبد الرؤوف. (2022). تحليل تنافسية الاقتصاد الجزائري من خلال تقرير التنافسية العالمية للمنتدى الاقتصادي العالمي WEF خلال الفترة 2010-2019. ***مجلة أداء المؤسسات الجزائرية***، **11**(1)، 239 - 254.

سالم، هايدي، الدهشان، جمال، وبدوي، محمود. (2021). دور الإدارة الجامعية في تعزيز الوعي بمتطلبات تدويل التعليم بجامعة المنوفية. ***مجلة كلية التربية***، **36** (3)، 360 - 404.

صالح، أمانى. (2020). الجامعات المصرية فى إطار مجتمع المعرفة وتحسين ترتيبها فى التصنيفات العالمية. ***المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية***، **3**(2)، 311 - 360.

الصغير، أحمد. (2021). أسباب تدني ترتيب الجامعات المصرية الحكومية في التصنيفات العالمية: دراسة تحليلية نقدية. ***المجلة التربوية***، (**91**)، 4180 - 4213.

عباس، آمال، أبو سليمة، عبير، عباس، عبد السلام، والكيلاني، هيثم. (2021). القدرة التنافسية بمدارس التعليم الفني. ***مجلة كلية التربية***، (**35**)، 192 - 218.

عمر، حسام. (2021). تسويق الخدمات كمدخل لتطوير القدرة التنافسية للجامعات في مصر في ضوء بعض الخبرات الدولية. ***مجلة دراسات في الطفولة والتربية***، (**18**)، 418 - 479.

قاسم، أحمد. (2022). القدرة التنافسية للأعمال والازدهار الاقتصادي المستدام في البلدان العربية. *المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات*.

لزعر، محمد. (2020). المؤسسات الدولية وإصدار مؤشرات التنافسية الاقتصادية: أية مصداقية. ***جسر التنمية***، (**150**)، 1 - 18.

المحجوبي، خالد، ومسعود، المبروك، وعيسى، محمد. (2022). التنمية البشرية ودورها في تطوير القدرة التنافسية للدول العربية من أجل تنمية مستدامة. *مجلة جامعة صبراتة العلمية*، 6(11)، 263-281.

محمد، سحر. (2020أ). دراسة نقدية لواقع الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات. ***مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية***، **6**(14)، 703 - 773.

نعناع، مها، وغنيم، رانيا. (2020). تفعيل تسويق الخدمات البحثية لتعزيز القدرة التنافسية لكليات التربية فى مصر. ***الثقافة والتنمية***، **20**(154)، 248 - 277.

هلال، محمد. (2021). تعزيز القدرات التنافسية للجامعات المصرية في ضوء الرشاقة الاستراتيجية. ***الإدارة التربوية***، **29**(29)، 248-336.

الوكيل، فيروز. (2020). الجامعات المصرية والتصنيفات العالمية: دراسة نقدية في ضوء تصنيف الويبومتركس. ***مجلة كلية التربية***، **77**(1)، 595 - 641.

يونس، إسراء، والعاني، ثائر. (2022). التنافسية الصناعية ومحدداتها وفق مؤشرات التنافسية العالمية: دول جنوب شرق آسيا أنموذجا. ***مجلة بحوث الشرق الأوسط***، (**75**)، 347 - 362.

ثانيا: المراجع باللغة الإنجليزية

Adel, H. Zeinhom, G. and Younis, R. (2021), "From university social-responsibility to social-innovation strategy for quality accreditation and sustainable competitive advantage during ,)5(COVID-19 pandemic". ***Journal of Humanities and Applied Social Sciences***, **4** 410-437.

Aranguren, M. and Magro, E. (2020), "How can universities contribute to regional ., 101-117)2(**30** competitiveness policy-making?". ***Competitiveness Review***,

Bilan, Y., Mishchuk, H., Roshchyk, I., and Kmecova, I. (2020). An analysis of intellecutal potential and its impact on the social and economic development of European countries. ***Journal of Competitiveness, 12***(1), 22.

Chentukov, Y., Omelchenko, V., Zakharova, O., and Nikolenko, T. (2021). Assessing the impact of higher education competitiveness on the level of socio-economic development of a country. ***Problems and Perspectives in Management, 19***(2), 370-383.

Deng, S., Li, B. and Wu, K. (2022), "Analysing the impact of high-tech industry on regional competitiveness with principal component analysis method based on the new development concept", *Kybernetes*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.

Garcia-Alvarez-Coque, J. M., Mas-Verdú, F., and Roig-Tierno, N. (2021). Life below excellence: Exploring the links between top-ranked universities and regional competitiveness. ***Studies in Higher Education, 46***(2), 369-384.

Hairudinor, D., Adjat, A., and Asman, N. (2020). The Impact of Entrepreneurial Education and Competitiveness on Business Performance of Indonesian SMEs: Moderating Role of Self-Efficacy. ***Cypriot Journal of Educational Sciences, 15***(6) 1732-1743.

Muneeb, D., Tehseen, S., Amin, M., Kader, F. and Latif, K.F. (2021), "Internal marketing strategies in United Arab Emirates higher education". ***Journal of Enterprise Information Management, 34***(6), 1798-1820.

QS World University Rankings (https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings?qs_qp=topnav)

World Competitiveness Ranking 2021 – IMD (https://www.imd.org/centers/world-)/competitiveness-center/rankings

World Competitiveness Ranking 2022 – IMD (https://www.imd.org/centers/world-)/competitiveness-center/rankings